

Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов МБОУ СОШ № 14 г. Азова в 2017-2018 учебном году.

Цель: проанализировать итоги ГИА (ОГЭ, ГВЭ), их соответствие запланированным целевым ориентирам по ГИА; проанализировать подготовку и проведение ГИА в 2017-2018 учебном году.

В соответствии с п.5 статьи 59 Федерального Закона от 29 декабря 2013г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» освоение образовательных программ основного и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников.

Согласно:

- Приказу МО и НРФ « Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» № 1394 от 25.12.2013г. (с внесенными изменениями) администрацией школы была проведена необходимая разъяснительная и организационная работа со всеми участниками образовательного процесса по организованному завершению учебного года, подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников:

- разработан и утвержден на педагогическом совете школы «Дорожная карта» (План мероприятий) по организации и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов в 2017-2018 учебном году,
- доведены до сведения всех участников государственной итоговой аттестации сроки окончания учебного года в выпускных классах, расписание экзаменов в основные и дополнительные сроки;
- на сайте школы в разделе ГИА представлена нормативно-правовая документация по вопросам основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена.
- подготовлены информационно-методические стенды для ознакомления выпускников и их родителей с информацией об условиях и порядке, сроках (основных, дополнительных), расписании проведения государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в 2018 году и графиком консультаций по предметам;
- на педагогических советах рассматривались следующие вопросы:
 - состояние образовательного процесса в 9-х классах, окончание четверти и учебного года;
 - анализ текущего мониторинга и пробных экзаменов по технологии ОГЭ;
 - нововведения в Порядке проведения ГИА в 2018 году;
 - допуск выпускников к ОГЭ и ГВЭ в 2018 году.
- На административных и планерных совещаниях, заседаниях методических объединений учителей-предметников рассматривались вопросы:
 - изучение нормативно-правовых документов различного уровня, регламентирующих порядок проведения ОГЭ и ГВЭ;
 - «О заполнении аттестатов об основном общем образовании».
 - о заполнении бланков регистрации и ответов по всем предметам и спецификой каждого из них.
 - обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности.
- Информирование родителей и учащихся с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности девятиклассников во время подготовки и прохождения ГИА 2018. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответствующего инструктажа.
- Контрольно-аналитическая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

- 1) Контроль уровня качества знаний и успеваемость обучающихся 9-х классов осуществлялся посредством проведения письменных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного и пробного тестирования. Результаты данных работ описаны в аналитических справках, обсуждены на заседаниях предметных МО, рассмотрены на ПС школы, использованы педагогами для составления траектории дальнейшей работы и подготовки к экзаменам.
 - 2) Контроль качества преподавания предметов учебного плана осуществляется путём посещения уроков. По итогам посещения уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, были даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в 9 классе, способствующих повышению уровня обученности обучающихся.
 - 3) Контроль выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана.
 - 4) Контроль ведения классного журнала выпускного класса.
 - 5) Контроль успеваемости и посещаемости выпускников 9 класса.
Все итоги контрольных процедур были описаны в аналитических справках, обсуждены на совещаниях и заседаниях педагогического коллектива, по их результатам были приняты определённые управленческие решения.
- Техническое сопровождение ОГЭ осуществлялось с помощью школьного сайта и электронной почты школы.

Выпускники основной общеобразовательной школы в полной мере использовали свое право выбора учебного предмета и формы прохождения государственной итоговой аттестации.

На конец 2017-2018 учебного года в 9-х классах обучалось 82 человека. Все обучающиеся были допущены к государственной итоговой аттестации. Успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной общеобразовательной школы и получили документ об основном общем образовании 82 выпускника. Учащиеся сдавали два обязательных экзамена (русский язык и математика) и два экзамена по выбору. Из них одна ученица сдавала их в форме ГВЭ (математика, русский язык).

Результаты обязательных экзаменов

• по русскому языку

№ п/п	Класс	Кол-во выпуск	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1.	9 «А»	22	0	0	4	18	9	41	9	41
2.	9 «Б»	17	0	0	6	35	7	41	4	24
3.	9 «В»	19	0	0	2	10	10	53	7	37
4.	9 «Г»	24	0	0	5	20	3	13	16	67
итого		82	0	0	17	21	29	35	36	44

Учителя – предметники: 9а-в классы – Харламова Т.Г., 9г – Балакина И.В.

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ в 2018 г. **по русскому языку**

Класс	Понизили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более баллов
9 «А»	2	0	6	14	0

9 «Б»	2	0	10	5	1
9 «В»	2	0	5	12	2
9 «Г»	1	0	11	11	2
всего	7	0	33	42	5

Из 82 выпускников, участвующих в экзамене:

- 40% подтвердили свою годовую оценку
- 51% повысили годовую оценку, из них 6% на два балла.
- 9% понизили годовую оценку на один балл.

Вывод: 82 выпускник из 82 справились с экзаменационными заданиями и получили положительный результат.

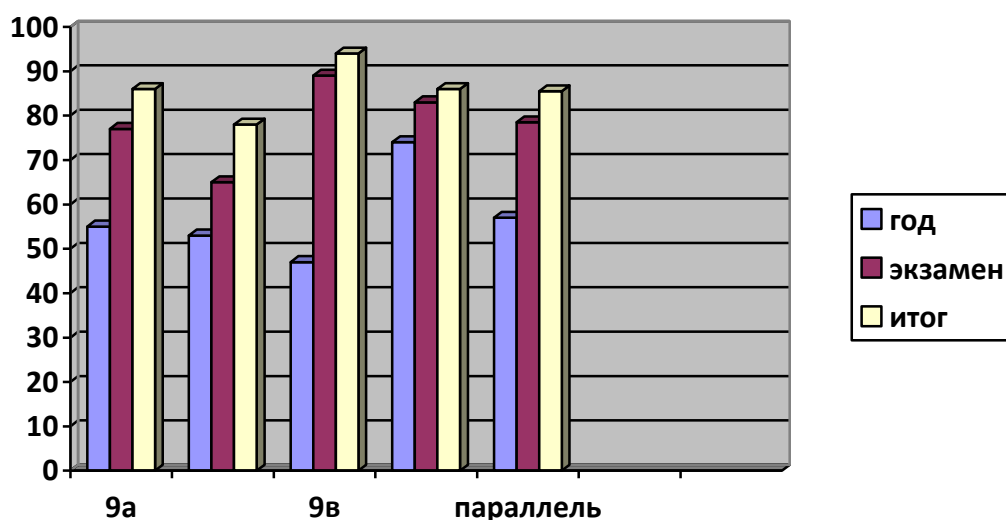
Изложение: наибольшее количество ошибок при выполнении первого задания учащиеся допустили при сжатии исходного текста, а также была нарушена смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. Были также допущены речевые ошибки, которые повлияли на логику построения текста, но, несмотря на указанные выше недочёты, большинство учащихся хорошо справились с первым заданием.

Сочинение-рассуждение: самым сложным при написании сочинения части 15.2 и 15.3 для учащихся класса стало приведение примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, примера-аргумента на данную в задании цитату или её часть.

Большинство учащихся хорошо справились с этим этапом работы. **Именно умение писать сжатое изложение и сочинение – рассуждение помогло большинству учащихся получить завышенные оценки, отличающиеся от годовых.**

Качество знаний по русскому языку

класс	год	экзамен	итог
9 «А»	55%	77%	86%
9 «Б»	53%	65%	76%
9 «В»	47%	89%	94%
9 «Г»	74%	83%	86%
9 класс	57%	78,5%	85,5%



Из 82 выпускников, участвующих в экзамене:

- 40% подтвердили свою годовую оценку
- 51% повысили годовую оценку, из них 6% на два балла.
- 9% понизили годовую оценку на один балл.

Вывод: 82 выпускника из 82 справились с экзаменационными заданиями и получили положительный результат.

Увеличение качества знаний на экзамене на **21,5%** связано с умением выпускников писать сжатое изложение, безошибочное написание изложения, сочинения – наличие орфографического словаря.

Увеличение качества итоговой оценки на **28,5%** связано с нормативами их выставления (в пользу ученика).

Сравнительный анализ результатов ГИА-9 по русскому языку за 3 года

Учебный год	класс	Количество уч-ся	Учитель	Усп. %	Кач. %	«5»	«4»	«3»	«2»
2017-2018	9а	22	Харламова Т.Г.	100	77	9	9	4	0
	9б	17		100	65	4	7	6	0
	9в	19		100	89	7	10	2	0
	9г	24	Балакина И.Б.	100	83	16	3	5	0
2016-2017	9а	26	Балакина И.Б.	100	81	9	12	5	0
	9б	25	Аксенова С.Ф.	100	68	8	9	8	0
	9в	16	Иванова Т.С.	100	81	11	2	3	0
2015-2016	9а	17	Кваша Т.А.	100	63	6	5	6	0
	9б	19	Балакина И.В.	100	79	8	7	4	0
	9в	21	Иванова Т.С.	100	67	5	9	7	0
	9г	17	Аксенова С.Ф.	100	88	9	6	2	0

Параметры	2017-2018	2016-2017	2015-2016
Всего сдавали экзамен	82	67	74
получили "5"	36	28	28
получили "4"	29	23	27
% качества	78,5	76,1	74
получили "3"	17	16	19
получили "2"	0	0	0
% успеваемости	100	100	100
Средняя оценка	4,2	4,1	4,1

За последние три года качество знаний по предмету и средний балл выросли незначительно.

- по математике**

№ п/п	Класс	Кол-во выпуск	«2»		«3»		«4»		«5»		учитель
			кол-во вып	%	кол-во вып	%	кол-во вып	%	кол-во вып	%	
1.	9 «А»	22	0	0	6	27	14	64	2	9	Панасюк Е.В.
2.	9 «Б»	17	0	0	6	35	11	65	0	0	Волоховская Е.Е.
3.	9 «В»	19	0	0	6	32	11	58	2	10	
4.	9 «Г»	24	0	0	6	25	18	75	0	0	
итого		82	0	0	24	29	54	66	4	5	

Сравнительный анализ результатов ГИА-9 по математике за 3 года

Учебный год	класс	Количество уч-ся	Учитель	Усп. %	Кач. %	«5»	«4»	«3»	«2»
2017-2018	9а	22	Панасюк Е.В.	100	73	2	14	6	0

	9б	17	Волоховская Е.Е.	100	65	0	11	6	0
	9в	19		100	68	2	11	6	0
	9г	24		100	75	0	18	6	0
2016-2017	9а	26	Панасюк Е.В.	100	62	1	15	10	0
	9б	25	Овчинникова И.Б.	100	72	4	14	7	0
	9в	16	И.Б.	100	69	1	10	5	0
2015-2016	9а	17	Овчинникова И.Б.	100	88	2	13	2	0
	9б	19	Панасюк Е.В.	100	89	4	13	2	0
	9в	21	Овчинникова И.Б.	100	95	3	17	1	0
	9г	17	Панасюк Е.В.	100	100	2	15	0	0

Параметры	2017-2018	2016-2017	2015-2016
Всего сдавали экзамен	82	63	74
получили "5"	4	6	11
получили "4"	54	39	58
% качества	71	71	93
получили "3"	24	18	5
получили "2"	0	0	0
% успеваемости	100	100	100
Средняя оценка	3,7	3,8	4,1

Вывод:

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по математике свидетельствует о том, что за последние два года качество знаний остается на одном уровне, средний балл по математике понизился на 0,1; успеваемость составляет 100%.

✓ по алгебре

№ п/п	Класс	Кол-во выпуск ников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во выпуск ников	%	кол-во выпускни ков	%	кол-во выпускн иков	%	кол-во выпуск ников	%
1.	9 «А»	22	0	0	9	33	11	50	2	9
2.	9 «Б»	17	0	0	6	35	11	65	0	0
3.	9 «В»	19	0	0	7	37	12	63	0	0
4.	9 «Г»	24	0	0	9	38	15	62	0	0
Итого		82	0	0	31	38	49	60	2	2

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками **по алгебре**

Класс	Понизили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердил и отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более баллов
9 «А»	1	0	19	2	0
9 «Б»	2	0	10	5	0
9 «В»	2	0	13	4	0
9 «Г»	8	0	15	1	0
всего	13	0	57	12	0

Таблица качества знаний по предмету (%)

класс	год	экзамен	итог
9 «А»	55	59	64
9 «Б»	35	65	65
9 «В»	42	63	63
9 «Г»	75	65	79
	51,75	62	67,75

Из 82 выпускников, участвующих в экзамене:

- 69% подтвердили свою годовую оценку
- 15% повысили годовую оценку на один балл.
- 16% понизили годовую оценку на один балл.
- Из таблицы виден незначительный (9а класс) и значительный (9б класс) рост качества знаний, а так же и его падение (9г класс)
- Качество знаний на экзамене по предмету увеличилось на **10,25%**, качество итоговых оценок соответственно на **16%**
- На два и более балла изменения годовых оценок по предмету не было
- Средний балл по предмету – **3,625**

Выводы:

- 82 выпускника из 82 –х справились с экзаменационными заданиями и получили положительный результат.
- Увеличение качества знаний экзаменационной оценки связано с рядом причин:
 - авторы КИМов объединили алгебру с реальной математикой, которая и позволила многим троечникам получить хороший результат по алгебре;
 - на уроках и во внеурочной деятельности учителями-предметниками много уделялось времени базовой части экзамена, справившись с которой, выпускникам гарантирована хорошая оценка

✓ по геометрии

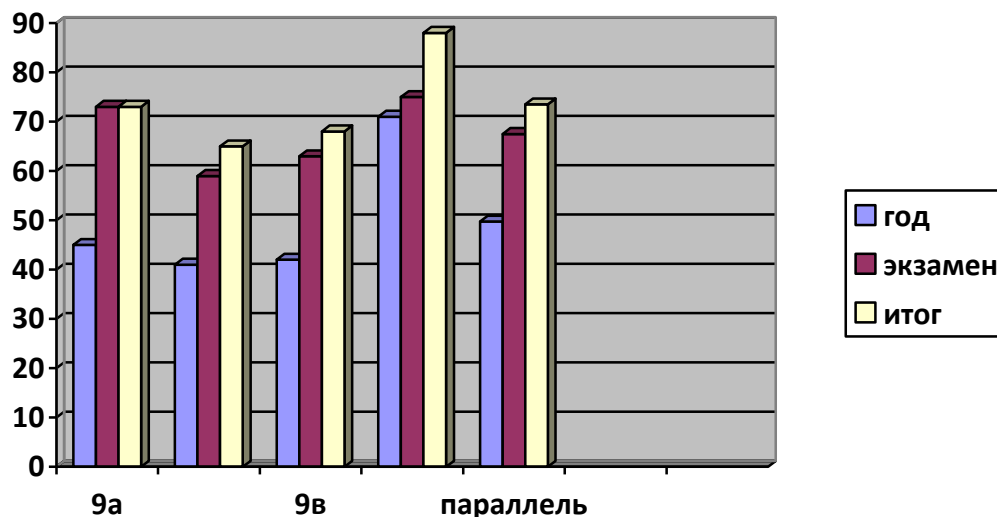
№ п/п	Класс	Кол-во выпускников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во выпуск	%	кол-во выпуск	%	кол-во выпуск	%	кол-во выпуск	%
1.	9 «А»	22	0	0	6	27	15	68	1	5
2.	9 «Б»	17	0	0	7	41	9	53	1	6
3.	9 «В»	19	0	0	7	37	10	53	2	10
4.	9 «Г»	24	0	0	6	25	18	75	0	0
итого		82	0	0	26	32	52	63	4	5

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на **по геометрии**

Класс	Понизили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более баллов
9 «А»	1	0	15	6	0
9 «Б»	1	0	12	4	0
9 «В»	1	0	13	5	0
9 «Г»	7	0	13	4	0
всего	10	0	53	19	0

Таблица качества знаний по предмету (%)

класс	год	экзамен	итог
9 «А»	45	73	73
9 «Б»	41	59	65
9 «В»	42	63	68
9 «Г»	71	75	88
	49,75	67,5	73,5



Из 82 выпускников, участвующих в экзамене:

- 65% подтвердили свою годовую оценку
- 23% повысили годовую оценку на один балл. Повышение в основном проходило с «3» на «4».
- 12% понизили годовую оценку на один балл. Понижение в основном проходило с «5» на «4»
- Средний балл по предмету **3,675**
- В трех классах данной параллели значительный рост качества знаний от **17** до **28%**
- Качество знаний на экзамене по предмету увеличилось на **17,75%**, качество итоговых оценок соответственно на **23,75%**
- На два и более балла изменения годовых оценок по предмету не было

Выводы:

- 82 выпускника из 82 справились с экзаменационными заданиями и получили положительный результат.
- с базовым уровнем заданий выпускники справились на должном уровне

Сравнительный анализ результатов обязательных предметов

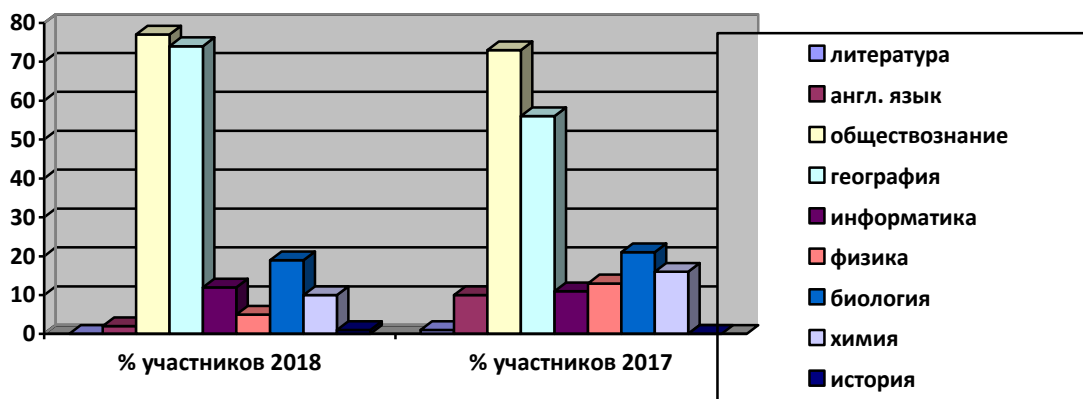
предметы \ критерии	Русский язык	Алгебра	Геометрия
Повысили годовую оценку (%)	51%	15%	23%
Подтвердили годовую оценку (%)	40%	69%	65%
Понизили годовую оценку (%)	9%	16%	12%

Предметы по выбору

Разнообразен был выбор экзаменов по выбору.

Предмет	Количество сдававших	% соотношение участников ОГЭ 2018
Информатика	10	12
Иностранный язык (англ.)	2	2
Обществознание	62	77
География	60	74
Физика	4	5
Химия	8	10
Биология	15	19
Литература	0	0
История	1	1

Диаграмма: выбор экзаменов за два года



Лидируют в выборе экзаменов география и обществознание. Почему? Однозначного ответа здесь нет: одни уже сегодня проверяют знания ООО по обществознанию (на ЕГЭ данный экзамен также имеет большую выборку – как профилирующий предмет при поступлении в ВУЗы, СУЗы), другие, как менее сложные предметы для сдачи экзамена, третьим – все равно, что сдавать, лишь бы сдать ОГЭ.

Экзамены с небольшой выборкой говорят, скорее всего, об осознанном выборе обучающимся данного предмета – я его знаю, мне он необходим для дальнейшего обучения и сдачи ЕГЭ.

✓ английский язык

Кол-во выпуск	«2»		«3»		«4»		«5»	
	Кол-во выпуск	%	Кол-во выпуск	%	Кол-во выпуск	%	Кол-во выпуск	%
2	0	0	0	0	0	0	2	100

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ по английскому языку

Понизили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более баллов
0	0	2	0	0

Качество знаний по предмету (%)

год	экзамен	итог
100%	100%	100%

Вывод: осознанный выбор экзамена данными выпускниками и серьезная подготовка

✓ **физика**

Кол-во выпуск	«2»		«3»		«4»		«5»	
	Кол-во выпуск	%	Кол-во выпуск	%	Кол-во выпуск	%	Кол-во выпуск	%
4	0	0	0	0	3	100	0	0

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ **по физике**

Понизили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более баллов
0	0	3	1	0

качество знаний по предмету (%)

год	экзамен	итог
75	100	100

Вывод: Среди участников данного экзамена были и слабые ученики, но хорошая подготовка к экзаменам дает соответствующий результат.

✓ **химия**

Кол-во выпускников	«2»		«3»		«4»		«5»	
	кол-во выпуск	%	кол-во выпуск	%	кол-во выпуск	%	кол-во выпуск	%
8	0	0	0	0	1	13	7	87

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ **по химии**

Понизили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более баллов
1	0	6	1	0

качество знаний по предмету (%)

год	экзамен	итог
100	100	100

Вывод; осознанный выбор экзамена данными выпускниками и серьезная подготовка.

✓ **информатика**

Кол-во выпуск	«2»		«3»		«4»		«5»	
	кол-во выпуск	%	кол-во выпуск	%	кол-во выпуск	%	кол-во выпуск	%
10	0	0	2	20	8	80	0	0

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ **по информатике**

Понизили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более баллов
2	0	6	2	0

качество знаний по предмету (%)

год	экзамен	итог
75,5	80	81

Вывод: незначительное увеличение качества знаний говорит об объективности учителя в выставлении оценок, о хорошей подготовке к экзамену.

✓ **биология**

Кол-во выпуск	«2»		«3»		«4»		«5»	
	кол-во выпуск	%	кол-во выпуск	%	кол-во выпуск	%	кол-во выпуск	%
15	0	0	2	13	9	60	4	27

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ **по биологии**

Понизили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более баллов
2	0	10	3	0

качество знаний по предмету (%)

год	экзамен	итог
84	87	100

Вывод: незначительное увеличение качества знаний говорит о прочных знаниях выпускников, увеличение качества итоговой оценки - о хорошей подготовке к экзамену.

✓ **обществознание**

Кол-во выпуск	«2»		«3»		«4»		«5»	
	кол-во выпуск	%	кол-во выпуск	%	кол-во выпуск	%	кол-во выпуск	%
62	0	0	23	37	29	47	10	16

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ **по обществознанию**

Понизили отметку	В том числе на 2 и более	Подтвердили отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более
------------------	--------------------------	---------------------	------------------	--------------------------

	баллов			баллов
1	1	48	13	0

качество знаний по предмету (%)

год	экзамен	итог
59,75	73,75	82,25

Вывод: участники данного экзамена имеют различный уровень подготовки. Треть участников выбрали его только для того, чтобы была выборка для участия в ОГЭ. Постоянная работа и мониторинг знаний этих выпускников учителями-предметниками дали данный результат – 100% успеваемость. Понижение результата на два балла говорит о несерьезном отношении выпускника к экзамену .

✓ **история**

Кол-во выпуск	«2»		«3»		«4»		«5»	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	0	0	0	0	1	100	0	0

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ **по истории**

Понизили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более баллов
0	0	0	1	0

качество знаний по предмету (%)

год	экзамен	итог
0	100	100

Вывод: выпускник доказал, что он уверен в своих знаниях, в выборе предмета, способен сдать трудный экзамен на «хорошо».

✓ **география**

Кол-во выпуск	«2»		«3»		«4»		«5»	
	кол-во выпуск	%	кол-во выпуск	%	кол-во выпуск	%	кол-во выпуск	%
60	0	0	12	20	32	53	16	27

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками **по географии**

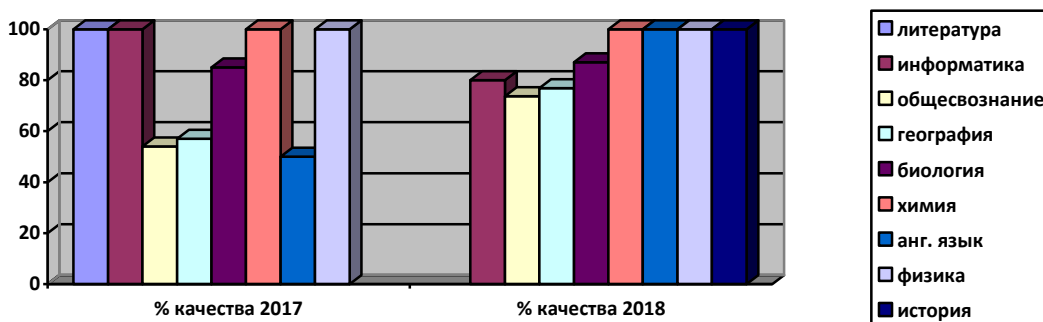
Понизили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более баллов
6	0	32	22	1

качество знаний по предмету (%)

год	экзамен	итог
63,45	76,9	84,4

Вывод: 74% выпускников участвовали в этом экзамене. Одни - уверенные в своих знаниях, другие – со средними способностями, третьи – все равно, что сдавать. Систематическая подготовка к экзаменам, контроль со стороны учителей - предметников позволили более 50% выпускникам подтвердить, а трети – повысить свои годовые оценки. В основном повышение оценок шло с «3» на «4».

Диаграмма качества знаний учащихся на экзаменах по выбору



Из диаграммы видно, что 100% качество знаний по предметам (химия, англ. язык, физика, история) с небольшой выборкой. Данные предметы выбраны обучающимися осознанно, были уверены в своих знаниях и в успешной сдаче экзаменов.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2018 года показал, что учащиеся 9-х классов сдали экзамены, продемонстрировав результаты своей учебной деятельности за курс основной общей школы.

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ОГЭ можно обозначить следующие **направления деятельности** педагогического коллектива школы на 2018-2019 учебный год:

- продолжить совершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускного класса, на основе единых федеральных и региональных оценочных эталонов;
- использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий не только по обязательным предметам, но и предметам по выбору;
- в конце сентября, начале октября месяца провести мониторинг успешности обучающихся 9 классов с целью оказания им помощи в выборе предметов для ОГЭ, создания индивидуальной траектории к подготовке к экзаменам;
- на заседаниях школьного МО учителей-предметников регулярно обсуждать результаты проводимых диагностик, пробных экзаменов, контрольных срезов и корректировать систему подготовки к ГИА,
- администрации школы осуществлять контроль над группой риска (слабо успевающие ученики) в вопросах обучения, воспитания и психологической помощи;
- усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии;
- включить в план работы МО учителей предметников деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми;
- продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы через повышение информационной компетентности участников образовательного процесса.

Учителям-предметникам в педагогической деятельности:

- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;
- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- контроль знаний учащихся проводить в форме тестовых заданий, приближенных по структуре, содержанию и выполнению ОГЭ;
- воспитывать у учащихся положительное отношение к учебной деятельности;
- осуществлять взаимодействие семья - школа с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Заместителю директора по УВР:

- обеспечить мониторинг качества подготовки школьников в 9-х классах путем независимой оценки через системы административных контрольных работ в формате ОГЭ;
- обеспечить консультативную поддержку учащихся и их родителей, связанную с особенностями КИМ-2019, организацией ГИА – 2019, подготовкой к ГИА (ОГЭ, ГВЭ) на уроках, факультативах и внеурочной деятельности;
- организовать работу с «группой риска» для целенаправленной подготовки к ГИА;
- усилить методическую составляющую контроля преподавания предметов при посещении уроков.

2. Руководителям школьных МО:

- планировать работу МО по повышению качества подготовки учеников к итоговой аттестации в начальной и основной школе.

3. Учителям-предметникам:

- иметь собственные планы подготовки к ОГЭ,
- систематически организовывать работу обучающихся с бланками регистрации и ответов
- работать с группой риска
- работать с обучающимися по заданиям профильного уровня

Справку составил зам. директора по УВР _____ Е.В. Панасюк