

## Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов МБОУ СОШ № 14 г. Азова в 2018-2019 учебном году.

**Цель:** проанализировать итоги ГИА (ОГЭ, ГВЭ), их соответствие запланированным целевым ориентирам по ГИА; проанализировать подготовку и проведение ГИА в 2017-2018 учебном году.

В соответствии с п.5 статьи 59 Федерального Закона от 29 декабря 2013г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» освоение образовательных программ основного и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников.

Согласно:

- Приказу МО и НРФ « Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» № 1394 от 25.12.2013г. (с внесенными изменениями) администрацией школы была проведена необходимая разъяснительная и организационная работа со всеми участниками образовательного процесса по организованному завершению учебного года, подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников:

- разработан и утвержден на педагогическом совете школы «Дорожная карта» (План мероприятий) по организации и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов в 2018-2019 учебном году,
- доведены до сведения всех участников государственной итоговой аттестации сроки окончания учебного года в выпускных классах, расписание экзаменов в основные и дополнительные сроки;
- на сайте школы в разделе ГИА представлена нормативно-правовая документация по вопросам основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена.
- подготовлены информационно-методические стенды для ознакомления выпускников и их родителей с информацией об условиях и порядке, сроках (основных, дополнительных), расписании проведения государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в 2019 году и графиком консультаций по предметам;
- на педагогических советах рассматривались следующие вопросы:
  - состояние образовательного процесса в 9-х классах, окончание четверти и учебного года;
  - анализ текущего мониторинга и пробных экзаменов по технологии ОГЭ;
  - нововведения в Порядке проведения ГИА в 2019 году;
  - допуск выпускников к ОГЭ и ГВЭ в 2019 году.
- На административных и планерных совещаниях, заседаниях методических объединений учителей-предметников рассматривались вопросы:
  - изучение нормативно-правовых документов различного уровня, регламентирующих порядок проведения ОГЭ и ГВЭ;
  - «О заполнении аттестатов об основном общем образовании».
  - о заполнении бланков регистрации и ответов по всем предметам и спецификой каждого из них.
  - обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности.
- Информирование родителей и с учащимися с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности девятиклассников во время подготовки и прохождения ГИА 2019. Данная

информация зафиксирована в протоколах родительских собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответствующего инструктажа.

- Контрольно-аналитическая деятельность проводилась по нескольким направлениям:
  - 1) Контроль уровня качества знаний и успеваемость обучающихся 9-х классов осуществлялся посредством проведения письменных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного и пробного тестирования. Результаты данных работ описаны в аналитических справках, обсуждены на заседаниях предметных МО, рассмотрены на ПС школы, использованы педагогами для составления траектории дальнейшей работы и подготовки к экзаменам.
  - 2) Контроль качества преподавания предметов учебного плана осуществляется путём посещения уроков. По итогам посещения уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, были даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в 9 классе, способствующих повышению уровня обученности обучающихся.
  - 3) Контроль выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана.
  - 4) Контроль ведения классного журнала выпускного класса.
  - 5) Контроль успеваемости и посещаемости выпускников 9 класса. Все итоги контрольных процедур были описаны в аналитических справках, обсуждены на совещаниях и заседаниях педагогического коллектива, по их результатам были приняты определённые управленческие решения.
- Техническое сопровождение ОГЭ осуществлялось с помощью школьного сайта и электронной почты школы.

Выпускники основной общеобразовательной школы в полной мере использовали свое право выбора учебного предмета и формы прохождения государственной итоговой аттестации.

На конец 2018-2019 учебного года в 9-х классах обучалось 70 человек. Все обучающиеся были допущены к государственной итоговой аттестации.

Успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной общеобразовательной школы и получили документ об основном общем образовании 70 выпускников.

Учащиеся сдавали два обязательных экзамена (русский язык и математика) и два экзамена по выбору. Из них одна ученица (9 «В») сдавала их в форме ГВЭ (математика, русский язык).

#### **Результаты обязательных экзаменов**

- **по русскому языку**

№ п/п	Класс	Кол-во выпуск	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1.	9 «А»	25	0	0	3	12	7	28	15	60
2.	9 «Б»	21	0	0	6	29	11	52	4	19
3.	9 «В»	24	0	0	6	26	3	13	14	61
итого		70	0	0	15	22	21	31	33	47

Учителя – предметники: 9а класс – Кваша Т.А., 9б-в – Иванова Т.С.

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ в 2019 г. **по русскому языку**

Класс	Понизил и отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтверд или отметку	Повысил и отметку	В том числе на 2 и более баллов	Средняя оценка за экзамен	Средняя оценка по предмету (год)
9-«А»	0	0	15	10	2	4,5	3,8
9-«Б»	1	0	8	12	2	3,9	3,3
9-«В»	1	0	10	13	2	4,3	3,7
	2	0	33	35	6	4,2	3,6

Из 70 выпускников, участвующих в экзамене:

- 47% подтвердили свою годовую оценку
- 50% повысили годовую оценку, из них 8% на два балла.
- 2% понизили годовую оценку на один балл.

Вывод: 70 выпускник из 70 справились с экзаменационными заданиями и получили положительный результат.

1 часть - Изложение: наибольшее количество ошибок при выполнении первого задания (написании сжатого изложения) учащиеся допустили при сжатии исходного текста, (33%), а также (2%) была нарушена смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. Были также допущены речевые ошибки, которые повлияли на логику построения текста, но несмотря на указанные выше недочёты, большинство учащихся (75%) хорошо справились с первым заданием.

Выполнение заданий: №2(100%) - понимание смысла текста, №3(96%)-средства художественной выразительности текста, №9 (96%)-обособленные члены предложения, №10 (96%) -вводные слова, №4 (95%)-правописание приставок, №6 (95%)-стилистически нейтральные синонимы, №14(95%)- сложные предложения с различными видами связи в целом можно считать достаточными.

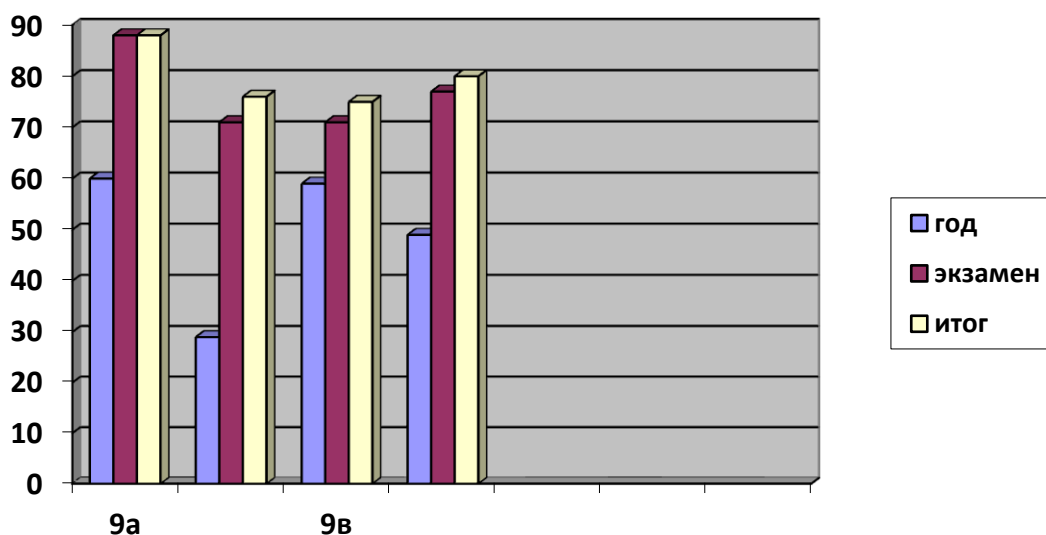
Задание №5 (83%) –правописание Н-НН в разных частях речи , задание №12 (71%) –знаки препинания в ССП, сочинительные союзы, усвоение которых нельзя считать достаточным всеми школьниками в целом.

3 часть – Сочинение-рассуждение: самым сложным при написании сочинения части 15.2 и 15.3 для учащихся класса стало приведение примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, примера-аргумента на данную в задании цитату или её часть. Были допущены две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне.

**Именно умение писать сжатое изложение и сочинение – рассуждение помогло большинству учащихся получить завышенные оценки, отличающиеся от годовых.**

#### **Качество знаний по русскому языку**

класс	год	экзамен	итог
9 «А»	60%	88%	88%
9 «Б»	29%	71%	76%
9 «В»	59%	71%	75%
Средний %	49%	77%	80%



**Вывод:** Увеличение качества знаний на экзамене на **28%** связано с умением выпускников писать сжатое изложение, безошибочное написание изложения, сочинения – наличие орфографического словаря.

Увеличение качества итоговой оценки на **31%** связано с нормативами их выставления (в пользу ученика).

#### Сравнительный анализ результатов ГИА-9 по русскому языку за 3 года

Учебный год	класс	Количество уч-ся	Учитель	Усп. %	Кач. %	«5»	«4»	«3»	«2»
<b>2018-2019</b>	9а	25	Кваша Т.А.	100	88	15	7	3	0
	9б	21	Иванова Т.С.	100	71	4	11	6	0
	9в	24	Иванова Т.С.	100	71	14	3	7	0
<b>2017-2018</b>	9а	22	Харламова Т.Г.	100	77	9	9	4	0
	9б	17		100	65	4	7	6	0
	9в	19		100	89	7	10	2	0
	9г	24	Балакина И.Б.	100	83	16	3	5	0
<b>2016-2017</b>	9а	26	Балакина И.Б.	100	81	9	12	5	0
	9б	25	Аксенова С.Ф.	100	68	8	9	8	0
	9в	16	Иванова Т.С.	100	81	11	2	3	0

Параметры	2018-2019	2017-2018	2016-2017
Всего сдавали экзамен	70	82	67
получили "5"	33	36	28
получили "4"	21	29	23
<b>% качества</b>	<b>77</b>	<b>78,5</b>	<b>76,1</b>
получили "3"	16	17	16
получили "2"	0	0	0
% успеваемости	100	100	100
<b>Средняя оценка</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>	<b>4,1</b>

За последние три года качество знаний по предмету и средний балл выросли незначительно.

- по алгебре

№ п/п	Класс	Кол-во выпускников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%
1.	9-«А»	25	0	0	6	24	15	60	4	16
2.	9-«Б»	21	0	0	15	71	6	29	0	0
3.	9-«В»	24	0	0	8	33	15	63	1	4
итого		70	0	0	29	42	36	51	5	7

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками **по алгебре**

Класс	Понизили или отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Средняя оценка за экзамен	Средняя оценка по предмету (год)
9-«А»	8	0	15	2	0	3,9	4,2
9-«Б»	0	0	20	1	0	3,3	3,2
9-«В»	3	0	18	3	0	3,7	3,7
	11	0	53	6	0	3,6	3,7

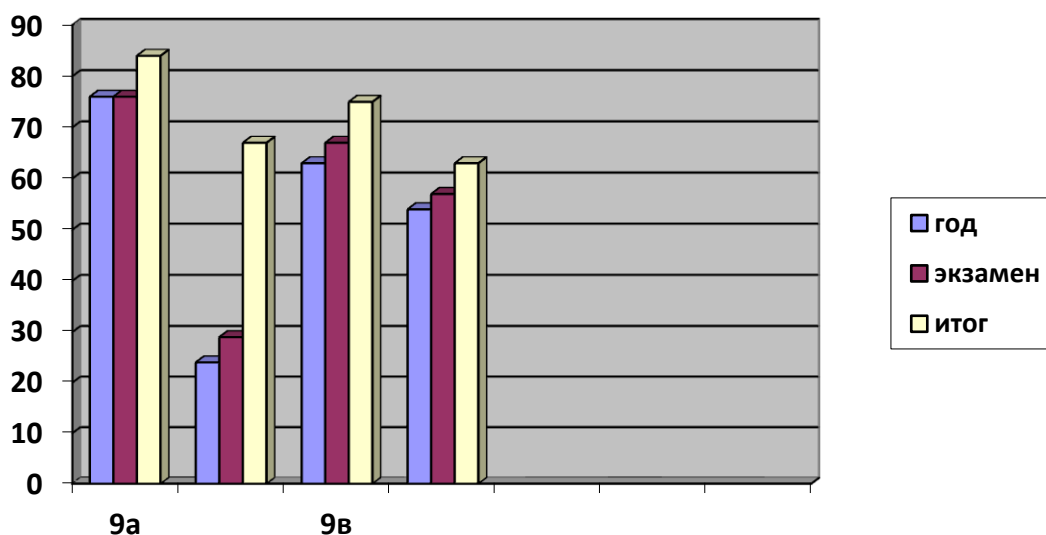
Учитель – предметник: 9а,9б,9в классы – Волоховская Е.Е.

Таблица качества знаний по предмету (%)

класс	год	экзамен	итог
9 «А»	76%	76%	84%
9 «Б»	24%	29%	29%
9 «В»	63%	67%	75%
Средний %	54%	57%	63%

Из 70 выпускников, участвующих в экзамене:

- 75% подтвердили свою годовую оценку
- 8% повысили годовую оценку на один балл.
- 15% понизили годовую оценку на один балл.
- Качество знаний на экзамене по предмету увеличилось на **3%**, качество итоговых оценок соответственно на **9%**
- На два и более балла изменения годовых оценок по предмету не было
- Средний балл по предмету – **3,6**



### Выводы:

- ✓ Результаты выполнения заданий с кратким развернутым ответом у выпускников 9-х классов можно считать достаточным: числа и вычисления, решение уравнений – 86%; анализ таблиц – 76%; числовые неравенства, координатная прямая – 90%; вычисление алгебраических выражений и анализ диаграмм – 67%; простейшие текстовые задачи, вероятность и статистика – 71%; расчеты по формулам – 58%.
- ✓ Средний результат получен при выполнении задания №10 (соотношения графиков с функциями) – 48% и №14 (неравенства и их системы) – 48%
- ✓ Ниже среднего получены результаты при выполнении заданий № 11 (арифметические и геометрические прогрессии) – 19% и № 12 (преобразование алгебраических выражений) – 24%.

### по геометрии

№ п/п	Класс	Кол-во выпускников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%
1.	9-«А»	25	0	0	8	32	12	48	5	20
2.	9-«Б»	21	0	0	17	81	4	19	0	0
3.	9-«В»	24	0	0	11	46	12	50	1	4
итого		70	0	0	36	52	28	40	6	8

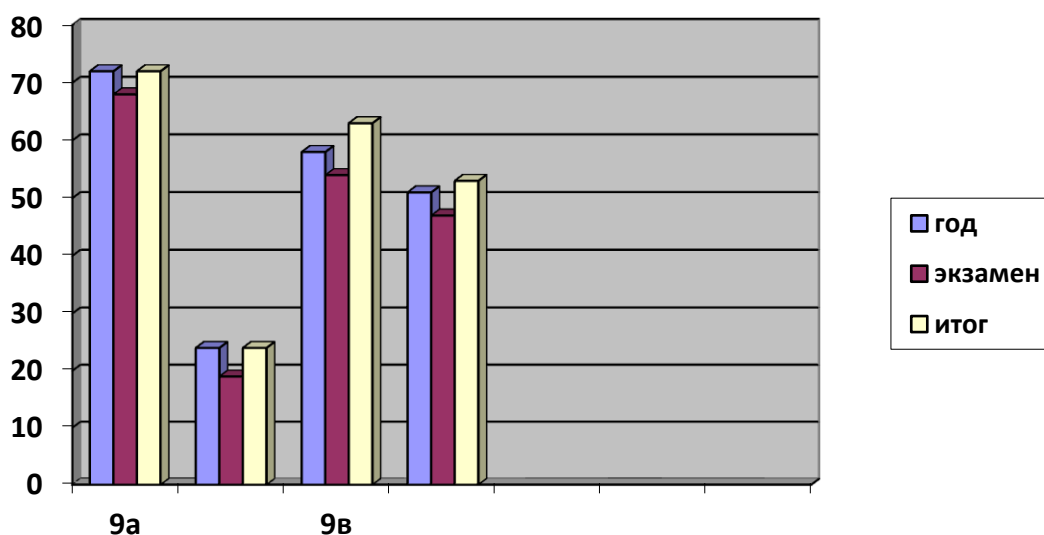
Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на **по геометрии**

Класс	Понизили или отметили	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Средняя оценка за экзамен	Средняя оценка по предмету (год)
9-«А»	7	0	17	1	0	3,9	4,2
9-«Б»	1	0	20	0	0	3,2	3,2
9-«В»	3	0	20	1	0	3,6	3,7
	11	0	57	2	0	3,6	3,7

Учитель – предметник: 9а,9б,9в классы – Волоховская Е.Е.

Таблица качества знаний по предмету (%)

класс	год	экзамен	итог
9 «А»	72%	68%	72%
9 «Б»	24%	19%	24%
9 «В»	58%	54%	63%
Средний %	51%	47%	53%



Из 82 выпускников, участвующих в экзамене:

- 81% подтвердили свою годовую оценку
- 2% повысили годовую оценку на один балл.
- 15% понизили годовую оценку на один балл.
- Средний балл по предмету **3,6**
- Качество знаний на экзамене по предмету увеличилось на **4%**
- Качество итоговых оценок соответственно на **2%**

#### Выводы:

С базовым уровнем выпускники справились на должном уровне: практические задачи по геометрии – 76%; треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы – 67%; окружность, круг и их элементы – 52%; анализ геометрических высказываний – 57%

Средний результат получен при выполнении задания №18 (площади фигур) – 48% и №19 (нахождение площади фигуры на квадратной решетке) – 48%.

#### Сравнительный анализ результатов обязательных предметов

предметы	Русский язык	Алгебра	Геометрия
критерии			
Повысили годовую оценку (%)	50%	8%	2%





1.	9-«А»	1	0	0	0	0	1	100	0	0
2.	9-«В»	1	0	0	0	0	1	100	0	0
итого		2	0	0	0	0	2	100	0	0

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ по английскому языку

Класс	Понизил и отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердил или отметку	Повысил отметку	В том числе на 2 и более баллов	Средняя оценка за экзамен	Средняя оценка по предмету (год)
9-«А»	1	0	0	0	0	4	5
9-«В»	1	0	0	0	0	4	5
	2	0	0	0	0	4	5

Учителя – предметники: 9а- Шитова А.А., 9в класс – Приходько С.М.

Качество знаний по предмету (%)

год	экзамен	итог
100%	100%	100%

#### Вывод:

Осознанный выбор экзамена данными выпускниками и серьезная подготовка.

#### физика

№ п/п	Класс	Кол-во выпускников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%
1.	9-«А»	2	0	0	1	50	1	50	0	0
итого		2	0	0	1	50	1	50	0	0

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ по физике

Класс	Понизили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердил или отметку	Повысил отметку	В том числе на 2 и более баллов	Средняя оценка за экзамен	Средняя оценка по предмету (год)
9-«А»	2	1	0	0	0	3,5	5
	2	1	0	0	0	3,5	5

Учитель – предметник: 9а,9б,9в классы – Бойко Е.А.

качество знаний по предмету (%)

год	экзамен	итог
100	50	100

**Вывод:**

Среди участников данного экзамена были сильные ученики, но подготовка к экзамену оказалась недостаточной.

**химия**

№ п/п	Класс	Кол-во выпускников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%
1.	9-«А»	6	0	0	0	0	0	0	6	86
2.	9-«В»	1	0	0	0	0	0	0	1	14
Итого		7	0	0	0	0	0	0	7	100

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ **по химии**

Класс	Понизили или отмену	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку	Повысили и отметку	В том числе на 2 и более баллов	Средняя оценка за экзамен	Средняя оценка по предмету (год)
9-«А»	0	0	6	0	0	5	5
9-«В»	0	0	1	0	0	5	5
	0	0	7	0	0	5	5

Учитель – предметник: 9а,9б,9в классы – Обухова Н.В..

качество знаний по предмету (%)

год	экзамен	итог
100	100	100

**Вывод:**

Осознанный выбор экзамена данными выпускниками и серьезная подготовка.

**Информатика**

№ п/п	Класс	Кол-во выпускников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%
1.	9-«А»	5	0	0	2	40	2	40	1	20
2.	9-«Б»	3	0	0	2	66	1	34	0	0
3.	9-«В»	4	0	0	1	25	2	50	1	25
Итого		12	0	0	5	42	5	42	2	16

Учитель-предметник 9а,9б,9в- Богославская Е.С.

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ по информатике

Класс	Понизили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Средняя оценка за экзамен	Средняя оценка по предмету (год)
9-«А»	2	0	3	0	0	3,8	4,2
9-«Б»	1	0	2	0	0	3,3	3,7
9-«В»	2	0	2	0	0	4	4,5
	5	0	7	0	0	3,7	4,1

качество знаний по предмету (%)

год	экзамен	итог
83	61	83

#### Вывод:

Среди участников данного экзамена были и слабые ученики, уровень знаний которых по предмету и подготовка недостаточна.

#### ✓ Биология

№ п/п	Класс	Кол-во выпускников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%
1.	9-«А»	7	0	0	3	43	4	57	0	0
3.	9-«В»	3	0	0	1	34	2	66	0	0
итого		10	0	0	4	40	6	60	0	0

Учитель-предметник 9а класс- Устюгова А.В.; 9-в класс- Петросян А.Г.

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ по биологии

Класс	Понизили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Средняя оценка за экзамен	Средняя оценка по предмету (год)
9-«А»	7	0	0	0	0	3,6	4,6
9-«В»	2	0	1	0	0	3,7	4,3
	9	0	1	0	0	3,7	4,5

качество знаний по предмету (%)

год	экзамен	итог
100	57	100

**Вывод:**

Среди участников данного экзамена были в основном сильные выпускники, но подготовка к экзамену оказалась недостаточна.

**обществознание**

№ п/п	Класс	Кол-во выпускников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%
1.	9-«А»	25	0	0	4	23	7	42	6	35
2.	9-«Б»	21	0	0	8	38	12	57	1	5
3.	9-«В»	24	0	0	3	15	12	64	4	21
итого		70	0	0	15	26	31	55	11	19

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ по обществознанию

Класс	Понизили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Средняя оценка за экзамен	Средняя оценка по предмету (год)
9-«А»	1	0	12	4	0	4,1	3,9
9-«Б»	0	0	15	6	0	3,7	3,4
9-«В»	2	0	13	4	0	4,1	4,2
	3	0	40	14	0	4	3,8

качество знаний по предмету (%)

год	экзамен	итог
56	67	72

**Вывод:**

Участники данного экзамена имеют различный уровень подготовки. Треть участников выбрали его только для того, чтобы была выборка для участия в ОГЭ. Постоянная работа и мониторинг знаний этих выпускников учителями-предметниками дали данный результат – 100% успеваемость. Понижение результата на 11 баллов, говорит о несерьезном отношении выпускника к экзамену

**география**

№ п/п	Класс	Кол-во выпускников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%
1.	9-«А»	12	0	0	2	17	4	33	6	50
2.	9-«Б»	18	0	0	7	38	5	28	6	34

3.	9-«В»	17	0	0	3	17	6	36	8	47
итого		47	0	0	12	25	15	31	20	42

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками **по географии**

Класс	Понизили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Средняя оценка за экзамен	Средняя оценка по предмету (год)
9-«А»	0	0	10	2	0	4,3	4,2
9-«Б»	0	0	13	5	1	3,9	3,6
9-«В»	0	0	9	8	1	4,3	3,8
	0	0	32	15	2	4,2	3,9

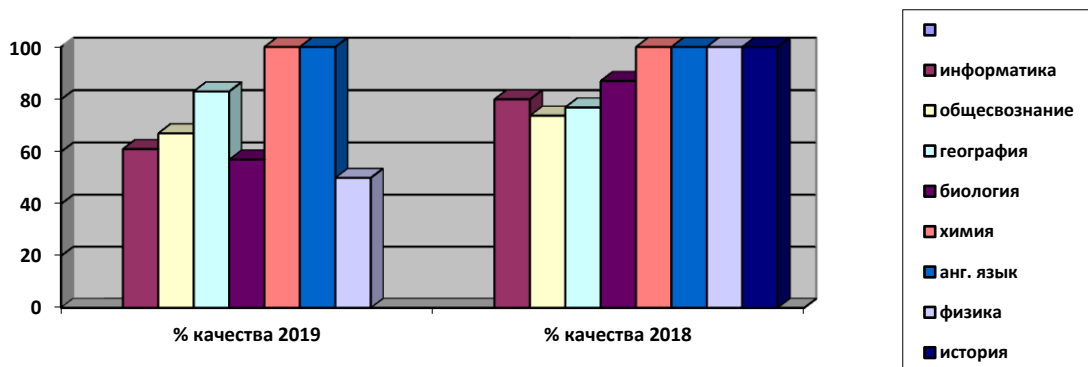
Учитель-предметник 9а,9б,9в- Мишустина Н.В.  
качество знаний по предмету (%)

год	экзамен	итог
60	83	75

#### Вывод:

67% выпускников участвовали в этом экзамене. Одни - уверенные в своих знаниях, другие – со средними способностями, третьи – все равно, что сдавать. Систематическая подготовка к экзаменам, контроль со стороны учителя - предметника позволила выпускникам успешно сдать экзамен.

#### Диаграмма качества знаний учащихся на экзаменах по выбору



Из диаграммы видно, что 100% качество знаний по предметам (химия, англ. язык) с небольшой выборкой. Данные предметы выбраны обучающимися осознанно, были уверены в своих знаниях и в успешной сдаче экзаменов.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2019 года показал, что учащиеся 9-х классов сдали экзамены, продемонстрировав результаты своей учебной деятельности за курс основной общей школы.

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ОГЭ можно обозначить следующие **направления деятельности** педагогического коллектива школы на 2019-2020 учебный год:

- продолжить совершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускного класса, на основе единых федеральных и региональных оценочных эталонов;

- использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий не только по обязательным предметам, но и предметам по выбору;
- в конце сентября, начале октября месяца провести мониторинг успешности обучающихся 9 классов с целью оказания им помощи в выборе предметов для ОГЭ, создания индивидуальной траектории к подготовке к экзаменам;
- на заседаниях школьного МО учителей-предметников регулярно обсуждать результаты проводимых диагностик, пробных экзаменов, контрольных срезов и корректировать систему подготовки к ГИА,
- администрации школы осуществлять контроль над группой риска (слабо успевающие ученики) в вопросах обучения, воспитания и психологической помощи;
- усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии;
- включить в план работы МО учителей предметников деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми;
- продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы через повышение информационной компетентности участников образовательного процесса.

#### **Учителям-предметникам в педагогической деятельности:**

- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;
- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- контроль знаний учащихся проводить в форме тестовых заданий, приближенных по структуре, содержанию и выполнению ОГЭ;
- воспитывать у учащихся положительное отношение к учебной деятельности;
- осуществлять взаимодействие семья - школа с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

#### **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

##### **1. Заместителю директора по УВР:**

- обеспечить мониторинг качества подготовки школьников в 9-х классах путем независимой оценки через системы административных контрольных работ в формате ОГЭ;
- обеспечить консультативную поддержку учащихся и их родителей, связанную с особенностями КИМ-2020, организацией ГИА – 2020, подготовкой к ГИА (ОГЭ, ГВЭ) на уроках, факультативах и внеурочной деятельности;
- организовать работу с «группой риска» для целенаправленной подготовки к ГИА;
- усилить методическую составляющую контроля преподавания предметов при посещении уроков.

##### **2. Руководителям школьных МО:**

- планировать работу МО по повышению качества подготовки учеников к итоговой аттестации в начальной и основной школе.

##### **3. Учителям-предметникам:**

- иметь собственные планы подготовки к ОГЭ,
- систематически организовывать работу обучающихся с бланками регистрации и ответов

- работать с группой риска
- работать с обучающимися по заданиям профильного уровня

Справку составила зам. директора по УВР \_\_\_\_\_ Н.М. Фирюлина