

Итоговая аттестация выпускников 11-х классов.

Для администрации и всего педагогического коллектива МБОУ СОШ №14 анализ результатов Единого Государственного Экзамена становится одним из основных источников информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников школы. Использование сведений о результатах ЕГЭ 2020 дает основание для принятия управленческих решений администрации школы по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки к сдаче ЕГЭ.

В начале 2019-2020 учебного года была разработана «Дорожная карта» (План мероприятий), направленная на подготовку к ЕГЭ.

По данному плану проводились родительские собрания, собрания (классные часы) ученических коллективов, на которых обсуждались, разъяснялись нормативно-правовые документы ГИА 2020. Данные документы были представлены на сайте школы. В школе и классах оформлены стенды «ЕГЭ 2020» (с постоянным пополнением информации), каждому выпускнику вручались уведомления по важным вопросам ГИА.

В течение учебного года нормативно-правовая документация по подготовке и проведению экзаменов изучалась и учительским коллективом на педагогических советах, методических объединениях школы и других различных уровнях.

Проводилась проверка документации по прохождению образовательных программ и выполнению практической их части. Согласно расписанию в декабрьские сроки все выпускники успешно написали итоговое сочинение, получили допуск к ЕГЭ – 2020.

Неоднократно проводился контроль готовности к ЕГЭ выпускников школы в виде тренировочных и диагностических работ по обязательным предметам и предметам по выбору. После каждой пробной работы результаты доводились до сведения родителей, рассматривали на МО, ПС. Учителя – предметники определяли группу риска, корректировали траекторию подготовки к экзаменам.

В 2020 году 25 выпускников были допущены к государственной итоговой аттестации. Из них на ЕГЭ принимали участие 22 человека. На «отлично» закончили учебный год 5 выпускников. Золотую медаль «За особые успехи в учении» получили 5 выпускников.

На ЕГЭ - 2020 20 выпускников успешно сдали обязательные предметы – русский язык и математику (профиль), по четырем предметам по выбору восемь выпускников не набрали минимального порога.

При этом были соблюдены правила поведения во время сдачи ЕГЭ (использование шпаргалок, мобильных телефонов и т.п. - исключено), с экзаменов не были удалены выпускники.

Выпускники не подавали апелляцию в конфликтную комиссию о несогласии с выставленными баллами.

Статистические данные о выбранных предметах, количестве участников, средних баллах по предметам

Среди предметов по выбору наши выпускники 2020 года остановились на обществознании (56%), вторым по популярности предметом стала биология (24%), далее следуют химия - (16%), физика - (12%), история - (20%), география - (16%).

На Российском уровне выбор наших выпускников выглядит следующим образом

| | предмет | Количество участников | Средний балл по предмету | | | | Наивысший балл по школе |
|---|----------------|-----------------------|--------------------------|-----------|-------|-----------|-------------------------|
| | | | По школе | По городу | По РО | По России | |
| 1 | Русский язык | 22 | 68 | | | | 91 |
| 2 | Математика (П) | 14 | 42 | | | | 72 |
| 3 | Физика | 3 | 45 | | | | 55 |
| 4 | Химия | 4 | 59 | | | | 94 |
| 5 | Биология | 6 | 62 | | | | 78 |
| 6 | История | 4 | 44 | | | | 75 |
| 7 | Обществознание | 14 | 49 | | | | 86 |
| 8 | География | 4 | 48 | | | | 64 |

Количественный состав выбранных экзаменов

| Кол-во выпускников | Сдавали ЕГЭ | | | | |
|--------------------|-------------|------------|------------|-------------|-------------|
| | 2 предмета | 3 предмета | 4 предмета | 5 предметов | 6 предметов |
| 22 | 0 | 16 | 6 | 0 | 0 |

Результаты ЕГЭ 2019

Русский язык

| класс | Учитель | Всего сдавали экзамен ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний балл | Количество выпускников набравших 80-100 баллов | Количество выпускников набравших 60-80 баллов |
|-------|---------------|---------------------------|------------------------------------------------|------------------|--------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| | | | НИЖЕ мин. порога | ВЫШЕ мин. порога | | | |
| 11-а | Балакина И.В. | 22 | 0 | 22 (100 %) | 68,0 | 3 (14%) | 12 (54%) |

Минимальный порог: 24 балла

Наименьший тестовый балл по предмету: 36 баллов

Наивысший тестовый балл по предмету: 91 балл

Медалисты получили от 70 до 80 тестовых баллов

Результаты показали, что задания первой части выполнены на достаточно высоком уровне. Это говорит о хорошей степени сформированной лингвистической компетентности выпускников. Затруднения вызвали задания №15 (Н и НН в разных частях речи), № 21 (Знаки препинания на одно и тоже правило пунктуации), №25 (какие из высказываний соответствуют (не соответствуют) содержанию текста).

Анализ результатов задания с развернутым ответом: с заданием №27 (задание с развёрнутым ответом) в целом справились 23 ученика, один ученик с заданием 27 не справился совсем. Один человек не смог определить проблему исходного текста. Шесть человек не смогли выразить своё отношение к позиции автора текста по проблеме, либо не обосновали его. Встречаются нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения, что свидетельствует о недостаточной работе со словом и текстом, отсутствием достаточной практики анализа языковых явлений. Остаются недостаточно усвоенными разделы пунктуации, рече ведения, связанные с выяснением способов и средств связи предложений

Математика (профильный уровень)

| класс | Учитель | Всего сдавали экзамен ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний балл | Количество выпускников набравших 80-100 баллов | Количество выпускников набравших 60-80 баллов |
|-------|--------------|---------------------------|------------------------------------------------|-----------------|--------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| | | | НИЖЕ мин.порога | ВЫШЕ мин.порога | | | |
| 11-а | Панасюк Е.В. | 14 | 1 (7%) | 13(93%) | 42,0 | 0 | 1 (7%) |

Минимальный порог: 27 баллов

Не прошли минимальный порог: 1 чел.

Средний тестовый балл по школе:42

Наименьший тестовый балл по предмету:27

Наивысший тестовый балл по предмету:72

Западает теория (практика) по следующим вопросам: №6 (решение задач по планиметрии), №8 (решение задач по стереометрии), №11 (решение текстовых задач), №12 (применение производной для исследования функции).

Из анализа результатов заданий с развернутым ответом видно, что единицы учащиеся решают задачи повышенной и высокой уровнем сложности

География

| класс | Учитель | Всего сдавали экзамен ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний балл | Количество выпускников набравших 80-100 баллов | Количество выпускников набравших 60-80 баллов |
|-------|--------------|---------------------------|------------------------------------------------|-----------------|--------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| | | | НИЖЕ мин.порога | ВЫШЕ мин.порога | | | |
| 11-а | Фоменко Г.И. | 4 | 0 | 3 (100%) | 48,0 | 0 | 1 (25 %) |

Минимальный порог: 37 баллов

Наименьший тестовый балл по предмету: 40

Наивысший тестовый балл по предмету: 64

Учащиеся достаточно хорошо владеют понятийным аппаратом физической географии. Понимают географические явления и процессы в геосферах.

Анализ развернутых ответов участников ЕГЭ показывает, что в большинстве случаев они, совпадая по смыслу с элементами содержания верных ответов, формулируются грамотно

не только с точки зрения использования терминологии, но и с точки зрения норм русского языка.

Химия

| класс | Учитель | Всего сдавали экзамен ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний балл | Количество выпускников набравших 80-100 баллов | Количество выпускников набравших 60-80 баллов |
|-------|--------------|---------------------------|------------------------------------------------|-----------------|--------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| | | | НИЖЕ мин.порога | ВЫШЕ мин.порога | | | |
| 11-а | Обухова Н.В. | 4 | 1(25%) | 3 (57%) | 59,0 | 1(25%) | 1 (25%) |

Минимальный порог: 36 баллов

Наименьший тестовый балл по предмету: 24

Наивысший тестовый балл по предмету: 94

Медалист получил 94 тестовых баллов

Анализ результатов экзамена по химии свидетельствует о том, что в целом состояние обученности обучающихся по предмету – удовлетворительное

Биология

| класс | Учитель | Всего сдавали экзамен ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний балл | Количество выпускников набравших 80-100 баллов | Количество выпускников набравших 60-80 баллов |
|-------|---------------|---------------------------|------------------------------------------------|-----------------|--------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| | | | НИЖЕ мин.порога | ВЫШЕ мин.порога | | | |
| 11-а | Петросян А.Ж. | 6 | 0 | 6 (100%) | 62,0 | 0 | 4 (67%) |

Минимальный порог: 36 баллов

Наименьший тестовый балл по предмету: 36

Наивысший тестовый балл по предмету: 78

Анализ результатов экзамена по биологии свидетельствует о том, что в целом состояние обученности обучающихся по предмету - удовлетворительное. Несерьезное отношение к подготовке проявили выпускники, выбравшие данный экзамен

Физика

| класс | Учитель | Всего сдавали экзамен ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний балл | Количество выпускников набравших 80-100 баллов | Количество выпускников набравших 60-80 баллов |
|-------|------------|---------------------------|------------------------------------------------|-----------------|--------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| | | | НИЖЕ мин.порога | ВЫШЕ мин.порога | | | |
| 11-а | Бойко Е.А. | 3 | 0 | 3 (100%) | 45,0 | 0 | 0 |

Минимальный порог: 36 баллов

Наименьший тестовый балл по предмету: 36

Наивысший тестовый балл по предмету: 55

Хорошо усвоены разделы курса физики: механика, молекулярная физика и термодинамика, электродинамика, квантовая и ядерная физика, элементы астрофизики, вопросы методологии физических исследований.

Вызвали затруднения задания: установление соответствия: между графиками физических величин, изменением физической величины в процессе, применение законов сохранения импульса, применение закона электромагнитной индукции, принципа суперпозиции магнитного и электрического поля.

Обществознание

| класс | Учитель | Всего сдавали экзамен ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний балл | Количество выпускников набравших 80-100 баллов | Количество выпускников набравших 60-80 баллов |
|-------|----------------|---------------------------|------------------------------------------------|-----------------|--------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| | | | НИЖЕ мин.порога | ВЫШЕ мин.порога | | | |
| 11-а | Скаландис О.Н. | 14 | 4 (25%) | 9 (75 %) | 49,0 | 1(7%) | 22 (16 %) |

Минимальный порог: 42 балла

Наименьший тестовый балл по предмету: 27 баллов

Наивысший тестовый балл по предмету: 86 баллов

Медалисты получили от 52 до 86 тестовых баллов

Анализ результатов экзамена выявил, что у обучающихся 11 классов затруднения вызвали задания, проверяющие знание материалов разделов «Человек и общество» (задания 1, 3), «Экономика» (задания 7-10), «Политика» (задания 13-15), контекстное задание 19, которое направлено на проверку умений анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы. Самыми сложными оказались задания – 1,7,9,10,13,14,15,19,20.

Высокий процент выполнения заданий №21-24, показали умения в анализе текста. 50% участников экзамена справились с заданиями 25-27. Показали, что умеют работать с понятийным аппаратом и подкрепляют их аргументами.

Аналогично половина участников экзамена справилась с альтернативным заданием 29 – написанием эссе по одной из четырех предлагаемых тем.

История

| класс | Учитель | Всего сдавали экзамен ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний балл | Количество выпускников набравших 80-100 баллов | Количество выпускников набравших 60-80 баллов |
|-------|----------------|---------------------------|------------------------------------------------|-----------------|--------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| | | | НИЖЕ мин.порога | ВЫШЕ мин.порога | | | |
| 11-а | Скаландис О.Н. | 4 | 2(50%) | 2 (50%) | 44,0 | 0 | 1(25%) |

Минимальный порог: 32 балла

Наименьший тестовый балл по предмету: 22 балла

Наивысший тестовый балл по предмету: 75 баллов

Медалисты получили от 60 до 80 тестовых баллов

Анализ результатов ЕГЭ по истории выявил, что, у выпускников 11 классов затруднения вызвали в 1-й части задания, проверяющие знание материалов разделов: «Культура: памятники архитектуры», задания, проверяемые знания исторических терминов по XX веку, умение работать с историческими документами, работа со схемами.

Не допустили ошибок при выполнении заданий: №1; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9;11;13 в 1 части. Данный вид задания проверял знания на расположения в хронологической последовательности исторических событий, соответствие между событиями и годами, соответствие между фактами и процессами, заполнение пропущенных элементов, установления соответствие между историческими событиями и государственными деятелями, написание краткого ответа к предлагаемым событиям, заполнение таблицы, относящей к трем из предложенных периодов.

Самыми сложными для выпускников оказались задания:№14,15, 17, 18,19

В целом учащиеся с первой частью справились.

Все ответы второй части представлены в виде исторических сочинений. Наблюдается последовательное описание событий, изложенный материал связан между собой.

Информация о медалистах

Предметы, выбранные медалистами школы

| Кол-во медалистов | Предметы | | | | |
|-------------------|--------------------|-------|-------------|---------|----------|
| | Математика профиль | Химия | Обществ.зн. | История | Биология |
| 5 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 |

Выбор предметов медалистами этого года в ходе ЕГЭ необходим для поступления в ВУЗы страны. Нет ни одного выпускника, который бы сдавал только два обязательных предмета.

Сравнительные

таблицы участия выпускников 11 классов в ЕГЭ за последние четыре года

- По выбору предметов

| предмет | 2016-2017 | | 2017-2018 | | 2018-2019 | | 2019-2020 | |
|--------------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|----|
| | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Русский язык | 29 | 100 | 24 | 100 | 21 | 100 | 22 | 88 |

| | | | | | | | | |
|---------------------------|----|------|----|------|----|----|----|----|
| Математика база | 29 | 100 | 22 | 92 | 5 | 24 | 0 | 0 |
| Математика профиль | 22 | 76 | 13 | 54 | 16 | 76 | 14 | 56 |
| История | 8 | 27,5 | 6 | 25 | 3 | 14 | 5 | 20 |
| Обществознание | 20 | 69 | 13 | 54 | 12 | 57 | 14 | 56 |
| Английский язык | 3 | 10 | 2 | 8,3 | 1 | 5 | 0 | 0 |
| География | - | - | 3 | 12,5 | 3 | 14 | 4 | 16 |
| Физика | 8 | 28 | 5 | 21 | 6 | 29 | 3 | 12 |
| Химия | 2 | 7 | 4 | 17 | 4 | 17 | 4 | 16 |
| Биология | 5 | 17 | 5 | 21 | 3 | 14 | 6 | 24 |
| Литература | 3 | 10 | 2 | 8,3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Информатика | 2 | 7 | 2 | 8,3 | 5 | 24 | 0 | 0 |

- По среднему тестовому баллу

| предмет | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Русский язык | 68,0 | 74,0 | 67 | 68 |
| Литература | 60,0 | 65,5 | - | - |
| Математика база | 4,28 | 4,45 | 4,4 | - |
| Информатика | 48,0 | 46,0 | 46 | - |
| Математика профиль | 29,0 | 52,0 | 47 | 42 |
| История | 43,0 | 54,0 | 55 | 44 |
| Обществознание | 54,0 | 56,0 | 50 | 49 |
| Английский язык | 53,0 | 42,0 | 64 | - |
| География | - | 57,0 | 48 | 48 |
| Физика | 53,0 | 52,0 | 47 | 45 |
| Химия | 58,0 | 59,0 | 44 | 59 |
| Биология | 44,0 | 60,0 | 49 | 62 |

В ходе ЕГЭ в этом году не востребованы экзамены по литературе, информатике и английскому языку.

Выросли средние баллы по сравнению с предыдущим годом по химии и биологии. Хороший уровень подготовки выпускников по русскому языку, средний - по всем остальным предметам.