

Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса МБОУ СОШ № 14 г. Азова 2024-2025 учебного года.

Для администрации и всего педагогического коллектива МБОУ СОШ №14 анализ результатов Единого Государственного Экзамена становится одним из основных источников информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников школы. Использование сведений о результатах ЕГЭ 2025 дает основание для принятия управленческих решений администрации школы по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки к сдаче ЕГЭ.

В начале 2024-2025 учебного года была разработана «Дорожная карта» (План мероприятий), направленная на подготовку к ЕГЭ.

По данному плану проводились родительские собрания, собрания (классные часы) ученических коллективов, на которых обсуждались, разъяснялись нормативно-правовые документы ГИА 2025. Данные документы были представлены на сайте школы. В школе и классах оформлены стенды «ЕГЭ 2025» (с постоянным пополнением информации), каждому выпускнику вручались уведомления по важным вопросам ГИА.

В течение учебного года нормативно-правовая документация по подготовке и проведению экзаменов изучалась и учительским коллективом на педагогических советах, методических объединениях школы и других различных уровнях.

Проводилась проверка документации по прохождению образовательных программ и выполнению практической их части. Согласно расписанию в декабрьские сроки все выпускники успешно написали итоговое сочинение, получили допуск к ЕГЭ – 2025.

Неоднократно проводился контроль готовности к ЕГЭ выпускников школы в виде тренировочных работ по обязательным предметам и предметам по выбору. После каждой пробной работы результаты доводились до сведения родителей, рассматривали на МО, ПС. Учителя – предметники определяли группу риска, корректировали траекторию подготовки к экзаменам.

В 2025 году 31 выпускник были допущены к государственной итоговой аттестации. Из них на ЕГЭ принимали участие 31 человек. На «отлично» закончили учебный год 9 выпускников. Золотую медаль «За особые успехи в учении 1 степени» получили 5 выпускников и 4 выпускника получили медаль «За особые успехи в учении 2 степени».

На ЕГЭ - 2025 31 выпускник успешно сдали обязательный предмет – русский язык, 13 выпускников математику (профильный уровень) и 21 математику (базовый уровень).

При этом были соблюдены правила поведения во время сдачи ЕГЭ (использование шпаргалок, мобильных телефонов и т.п. - исключено), с экзаменов не были удалены выпускники.

Статистические данные о выбранных предметах, количестве участников, средних баллах по предметам

Среди предметов по выбору наши выпускники 2025 года остановились на обществознании -61%, вторым по популярности предметом стал биология -22%, далее следуют история, биология, физика, химия, английский язык по 9 %, литература – 3 %

На школьном уровне выбор наших выпускников выглядит следующим образом

	предмет	Количество участников	Средний балл по предмету в школе
1	Русский язык	31	58
2	Математика (П)	13	63
3	Математика (Б)	18	4
4	Физика	2	80
5	Химия	3	69
6	Биология	5	56
7	История	3	78
8	Обществознание	16	56
9	Информатика и ИКТ	3	39
10	География	2	62
11	Английский язык	2	45
12	Литература	1	94

Количественный состав выбранных экзаменов

Кол-во выпускников	Сдавали ЕГЭ				
	1 предмета	2 предмета	3 предмета	4 предметов	5-6 предметов
31	0	5	14	11	1

Результаты ЕГЭ 2025

Русский язык

класс	Учитель	Всего сдавали экзамен ЕГЭ	Число выпускников, набравших количество баллов		Средний балл	Количество выпускников набравших 80-100 баллов	Количество выпускников набравших 60-80 баллов
			НИЖЕ мин.порога	ВЫШЕ мин.порога			
11-а	Балина Н.А.	31	0	100%	58	3 (9%)	12 (38%)

Минимальный порог: 24 балла

Наименьший тестовый балл по предмету: 39 баллов

Наивысший тестовый балл по предмету: 83 балла

Медалисты получили от 60 до 83 тестовых баллов

Результаты показали, что задания первой части выполнены на достаточно высоком уровне. Это говорит о хорошей степени сформированности лингвистической компетентности выпускников. Затруднения вызвали задания №15 (Н и НН в разных частях речи), №20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи) № 21 (Пунктуационный анализ), №25 (средства связи предложений в тексте) .

Анализ результатов задания с развернутым ответом:

С заданием 27 (задание с развёрнутым ответом) в целом справились 22 ученика. Два человека не смогли определить проблему исходного текста. Пять человек не смогли выразить своё отношение к позиции автора текста по проблеме, либо не обосновали его.

Встречаются нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения, что свидетельствует о недостаточной работе со словом и текстом, отсутствием достаточной практики анализа языковых явлений. Остаются недостаточно усвоенными разделы пунктуации, речеведения, связанные с выяснением способов и средств связи предложений

Математика (профильный уровень)

класс	Учитель	Всего сдавали экзамен ЕГЭ	Число выпускников, набравших количество баллов		Средний балл	Количество выпускников набравших 80-100 баллов	Количество выпускников набравших 60-80 баллов
			НИЖЕ мин.порога	ВЫШЕ мин.порога			
11-а	Панасюк Е.В.	13	0	13	63	0	8 (62%)

Минимальный порог: 27 баллов

Не прошли минимальный порог: 0 чел.

Средний тестовый балл по школе: 63

Наименьший тестовый балл по предмету: 27

Наивысший тестовый балл по предмету: 76

Западает теория (практика) по следующим вопросам: №6 (решение задач по планиметрии), №8 (решение задач по стереометрии), №11 (решение текстовых задач), №12 (применение производной для исследования функции).

Из анализа результатов заданий с развернутым ответом видно, что единицы учащиеся решают задачи повышенной и высокой уровней сложности

Литература

класс	Учитель	Всего сдавали экзамен ЕГЭ	Число выпускников, набравших количество баллов		Средний балл	Количество выпускников набравших 80-100 баллов	Количество выпускников набравших 60-80 баллов
			НИЖЕ мин.порога	ВЫШЕ мин.порога			
11-а	Балина Н.А.	1		1(50%)	94	1	0

Минимальный порог: 32 баллов

Наименьший тестовый балл по предмету: 0

Наивысший тестовый балл по предмету: 94

Медалист получил 94 тестовых балла

Экзамен по литературе является одним из сложных в силу специфики самого предмета «Литература». Он требует многосторонней подготовки, включающей знания множества произведений, фактов культурной жизни России, ее истории, общественных явлений. Выпускник должен знать содержание произведений, обладать развитыми навыками письменного и устного анализа.

Химия

класс	Учитель	Всего сдавали экзамен ЕГЭ	Число выпускников, набравших количество баллов		Средний балл	Количество выпускников набравших 80-100 баллов	Количество выпускников набравших 60-80 баллов
			НИЖЕ мин.порога	ВЫШЕ мин.порога			
11-а	Балова Н.А.	3	0	3 (100%)	69	0	2 (6%)

Минимальный порог: 36 баллов

Наименьший тестовый балл по предмету: 57

Наивысший тестовый балл по предмету: 79

Медалисты получили от 70 до 79 тестовых баллов

Анализ результатов экзамена по химии свидетельствует о том, что в целом состояние обученности обучающихся по предмету – удовлетворительное

Биология

класс	Учитель	Всего сдавали экзамен ЕГЭ	Число выпускников, набравших количество баллов		Средний балл	Количество выпускников набравших 80-100 баллов	Количество выпускников набравших 60-80 баллов
			НИЖЕ мин.порога	ВЫШЕ мин.порога			
11-а	Балова Н.А.	5	1(20%)	4(80%)	56	0	3 (60%)

Минимальный порог: 36 баллов

Наименьший тестовый балл по предмету: 50

Наивысший тестовый балл по предмету: 79

Медалисты получили от 65 до 79 тестовых баллов

Анализ результатов экзамена по биологии свидетельствует о том, что в целом состояние обученности обучающихся по предмету - удовлетворительное.

Физика

класс	Учитель	Всего сдавали экзамен ЕГЭ	Число выпускников, набравших количество баллов		Средний балл	Количество выпускников набравших 80-100 баллов	Количество выпускников набравших 60-80 баллов
			НИЖЕ мин.порога	ВЫШЕ мин.порога			
11-а	Бойко Е.А.	2	0	2 (100%)	80	2 (100%)	0

Минимальный порог: 36 баллов

Наименьший тестовый балл по предмету:

Наивысший тестовый балл по предмету: 80

Хорошо усвоены разделы курса физики: механика, молекулярная физика и термодинамика, электродинамика, квантовая и ядерная физика, элементы астрофизики, вопросы методологии физических исследований.

Вызвали затруднения задания: установление соответствия: между графиками физических величин, изменением физической величины в процессе, применение законов сохранения импульса, применение закона электромагнитной индукции, принципа суперпозиции магнитного и электрического поля.

Обществознание

класс	Учитель	Всего сдавал и экзамен ЕГЭ	Число выпускников, набравших количество баллов		Средний балл	Количество выпускников набравших 80-100 баллов	Количество выпускников набравших 60-80 баллов
			НИЖЕ мин.порога	ВЫШЕ мин.порога			
11-а	Богомолова Е.В.	16	3(19%)	13(81%)	56	1(6%)	6 (38%)

Минимальный порог: 42 балла

Наименьший тестовый балл по предмету: 22 баллов

Наивысший тестовый балл по предмету: 86 балла

Анализ результатов экзамена выявил, что у обучающихся 11 классов затруднения вызвали задания, проверяющие знание материалов разделов «Человек и общество» (задания 1, 3), «Экономика» (задания 7-10), «Политика» (задания 13-15), контекстное задание 19, которое направлено на проверку умений анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы. Самыми сложными оказались задания – 1,7,9,10,13,14,15,19,20.

Высокий процент выполнения заданий №21-24, показали умения в анализе текста. 50% участников экзамена справились с заданиями 25. Показали, что умеют работать с понятийным аппаратом и подкрепляют их аргументами.

История

класс	Учитель	Всего сдавал и экзамен ЕГЭ	Число выпускников, набравших количество баллов		Средний балл	Количество выпускников набравших 80-100 баллов	Количество выпускников набравших 60-80 баллов
			НИЖЕ мин.порога	ВЫШЕ мин.порога			
11-а	Богомолова Е.В.	3	1(33%)	2(67%)	78	1 (20%)	0

Минимальный порог: 32 балла

Наименьший тестовый балл по предмету: 24 балла

Наивысший тестовый балл по предмету: 82 балла

Анализ результатов ЕГЭ по истории выявил, что, у выпускников 11 классов затруднения вызвали в 1-й части задания, проверяющие знание материалов разделов: «Культура: памятники архитектуры», задания, проверяемые знания исторических терминов по XX веку, умение работать с историческими документами, работа со схемами.

Не допустили ошибок при выполнении заданий: №2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; в 1 части. Данный вид задания проверял знания на расположения в хронологической последовательности исторических событий, соответствие между событиями и годами, соответствие между фактами и процессами, заполнение пропущенных элементов, установления соответствие между историческими событиями и государственными деятелями, написание краткого ответа к предлагаемым событиям, заполнение таблицы, относящей к трем из предложенных периодов.

Самыми сложными для выпускников оказались задания: №12,15, 17, 18,19

В целом учащиеся с первой частью справились.

Информатика и ИКТ

класс	Учитель	Всего сдавали экзамен ЕГЭ	Число выпускников, набравших количество баллов		Средний балл	Количество выпускников набравших 80-100 баллов	Количество выпускников набравших 60-80 баллов
			НИЖЕ мин.порога	ВЫШЕ мин.порога			
11-а	Фоменко Т.С.	3	1	2			

Информация о медалистах

Предметы, выбранные медалистами школы

Кол-во медалистов	Математика база	Математика профиль	Химия	Биология	Физика	Литература	Обществознание	Информатика
9	2	7	2	1	1	1	7	1

Выбор предметов медалистами этого года в ходе ЕГЭ необходим для поступления в ВУЗы страны.

Баллы, полученные в ходе ЕГЭ

№	Ф.И.О.	Экзамены	Балл
1.	Дорофеева Валерия Игоревна (Первая степень)	Русский язык	81
		Математика профиль	70
		Информатика	59
2.	Казаченко Мария Михайловна (Первая степень)	Русский язык	81
		Математика профиль	76
		Обществознание	86
3.	Киреева Софья Андреевна (Первая степень)	Русский язык	72
		Математика профиль	72
		Обществознание	71
4.	Лобанова Валерия Максимовна (Первая степень)	Русский язык	70
		Математика профиль	72
		Обществознание	67
5.	Сотникова Валентина Дмитриевна (Первая степень)	Русский язык	83
		Математика база	5
		Химия	70
6.	Борецкая Анастасия Денисовна (Вторая степень)	Русский язык	63
		Математика профиль	70
		Обществознание	
7.	Буравицкий Ян Вячеславович (Вторая степень)	Русский язык	61
		Математика профиль	46
		Химия	79
		Биология	79
8.	Кваша Галина Алексеевна (Вторая степень)	Русский язык	60
		Математика профиль	70
		Обществознание	44
		История	24
9.	Урурова Софья Георгиевна (Вторая степень)	Русский язык	69
		Математика база	5
		Обществознание	79
		Литература	94

**Сравнительные
таблицы участия выпускников 11 классов в ЕГЭ за последние три года**

- По выбору предметов

предмет	2022-2023		2023-2024		2024-2025	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Русский язык	32	100	30	100	31	100
Математика база	20	62	17	56	18	58
Математика профиль	12	38	13	44	13	42
История	4	8	6	20	3	9
Обществознание	22	68	15	50	16	52
Английский язык	8	25	2	6	2	6
География	0	0	2	6	2	6
Физика	7	22	5	16	2	6
Химия	3	9	3	10	3	9
Биология	6	18	3	10	5	16
Литература	2	6	1	3	1	3
Информатика и ИКТ	2	6	7	23	3	9

- По среднему тестовому баллу

предмет	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Русский язык	73	65	52	58
Литература	51	34	55	94
Математика база	5	4	4	4
Информатика и ИКТ	14	30	23	39
Математика профиль	61	38	53	63
История	60	46	44	77
Обществознание	64	44	37	56
Английский язык	50	46	46	45
География	44	0	39	62
Физика	51	44	65	80
Химия	64	51	43	69
Биология	56	62	62	56

В ходе ЕГЭ в этом году востребованы экзамены по всем учебным предметам. Понизились средние баллы по сравнению с предыдущим годом по английскому языку и биологии. Повысились по русскому языку, обществознанию, истории, химии и информатике литературе, географии, математике профиль и физике. Не изменились средние баллы по математике (базовый уровень).